

معرفة الصالحين من الطائفة ولا المومنين من الأخرين. وعلم هذا الفصل ١٩
 رجالا صالحين ومؤلفي كتبهم يروونه عنه الأثر الكذاب. فحقا قلنا منهم من اعتقادهم أنه مؤيد
 صادق في الحقيقة ونفس الأمر. ذهبنا مع الحقيقة وعلمنا بها. وكتبهم علوة من الرواية عنه
 الكذابين والفلاة من الضلال والكفار باعتزازهم بهم. اذنه في هذه الروايات والاختبار
 التي تروى في هذه الكتب لا تروى في سواها. لا يجوز شرعا ولا عمدا وجمعا الايمان بها
 ولا الاعتقاد عليها. فما يزعم من مزال انهم أهل البيت هو فاساد بالخلو لا يعلمون ولا يعتد
 به بناء على وجوده في احد هذه الكتب الخراء فليأمنوا بشي آخر انه كافرا صارقا ومضغ
 : نعم قد ذكر بعض الفقهاء هذه المسألة فذكرها فقهاء الاحناف في كتبهم اية المسألة
 بالخلو لا يجوز وذكروا أنه باهتف. وصاحبه أبا يوسف منها قولا واحدا الا انه
 انهم ذكروا عنه ابي لم يوسف رحمه الله انه اجاز أنه يقال: ما سألته بما قد افر من غيره
 قائل: ام عقدا لفر من العرسه صورا لله سبحانه فلا منع التواله واكره انه يقال: اما انه
 جعله نبيا لله ورسله وجميع البيت والشرار ارام. وصاحبه وتأريده ابي يوسف هذا
 فيه كلام. وقد علم بعض فقهاء الاحناف في منع التواله جعله بالخلو لا يجوز. ان لا يجوز
 بالخلو على ما قاله. هذا ما ذكره بعضهم وليس يلزم انه يكون هذا التقليل هو
 ما لحظوا الزعام فابو حنيفة واصحابه في منعه من ذلك. وبعد تقليل بعضهم المنع عندهم
 أثر آخر وهو انه لا يرد على انه علم لا يحتاج اليه شيء آخر انه ابا حنيفة قال: لا يرد على
 الله الذي قد يقال عنه: ما سألته بذات رسول الله ولا بما هم... فالحال عنده
 كمنوعه وان لم يذكر لفظ الطعن في لفر من العرسه انهم متفقون. أي انهم لا يفتون. مع منع
 التواله بالخلو لا يجوز ولا يفتون في تقليل ذلك ليس من غرضنا وكثير مما يتوقف علمنا
 وكذا انه لا يختلف في عقد العرسه المراد بعقد العرسه لا يغير شيئا مما قلناه بل
 يقوى ويظهر. ولعلنا الذين سألوا من ائمة البيت بما قد افر من العرسه. انه صرح من نقل
 ذهبوا الى ما ذهب اليه ابي يوسف في تأويل معنى عقدا لفر من العرسه. هذا لا مانع منه
 وحينئذ لا يبقى للرافض في نقله حجة ما صرح من النقل وحججهما السند: اما قول:
 انه ليس أعلم بسنة محمد وآله بالاتباع من ائمة عبد الوهاب ونظر ان جوابه انه يقول: لم. انهم
 الرسول والعلم كله ليس بالوراثة ولا بالقراءة ولكن يدره بالطلب والتوفيق والاستعداد
 والاستعداد. فمنه طلبه ووقفه لنيله وكان ذا استعداد تام بحاله عالما وكما علم من نقله علم
 من هذه الابرار الثمينة وسر لا غنى. وسه الدليل الذي لا ينزع فيه الخالف والوطائفة انهم
 يعتقدون به بانهم على سبيل العلم من طائفة وسه فاطمة وسه ابي طالب بنق وكونه
 كعلم اقرب الى رسول الله من غيره. من انهم ختم اجمعين وكونه العلم بالقرى بنسبة كذا
 اعلم منهم. وهذا من نزاع في محله فخرنا وترن في اوله لتدليله عليه نقديرا له ومحبا عينا
 قاضيا

جواب حجة الرابع

واما حجة الرابع. وهي قوله: انه الله قد ثبت الحجة على نعم وعمل لعباده علمه حقا كما جاء في الآيات
 والاحاديث. واظهرها في الثابت ولا مانع من انه يال الله بشي اثبت على نفسه. فالجواب انه
 تقول: نعم انه الله قد ذكر في الكتاب وذكرهم في السنة الصريحة. انه لعباده علمه حقا بفضل
 به عليهم كما قال: وكان حقا علينا نصر المؤمنين. وقال: وعلما لهم حقا. وقال
 ثم نبينا من بعدنا ما لا يبع من ان كذبوه حقا علينا نجرا لمؤمنين. وقال: انه الله امثري من
 المؤمنين انهم واموالهم بانه لهم الجنة يقالون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون. وعلم علم حقا في التوبة